

Справка
по результатам обобщения судебной практики Сухумского городского суда при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия.

Обобщение проведено в соответствии с планом работы Сухумского городского суда на 2025г., утвержденного Приказом Председателя Сухумского городского суда № 31 от 06.02.2025г.

Целью настоящего обобщения явилось соблюдение норм материального и процессуального права при рассмотрении дел об административных правонарушениях по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия, выявление наиболее проблемных вопросов, возникающих при рассмотрении дел названной категории, а также выработка возможных путей их решения с целью обеспечения правильного и единообразного применения законодательства Республики Абхазия при рассмотрении дел.

Предметом исследования выступают судебные акты Сухумского городского суда, вынесенные в период с января по декабрь 2024 года по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия.

Исследование проведено путем последовательного изучения всех дел, вышеуказанной категории, рассмотренных в исследуемом временном периоде (сплошным методом).

Статистические данные

За указанный период времени Сухумским городским судом было рассмотрено с вынесением решения 102 дела данной категории:

из них с назначением наказания в виде:

административного ареста – 47, из них с заменой наказания в виде административного ареста на административный штраф - 1

административного штрафа – 50

окончено с прекращением судопроизводства по делу об административном правонарушении – 5

возвращены материалы дела об административном правонарушении – 2

Судебные акты по данной категории дел в 2024 год в Верховный суд Республики Абхазия не обжаловались.

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок судопроизводства по делам об административных правонарушениях по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия

1. Конституция Республики Абхазия от 26.11.1994г.
2. Конституционный закон Республики Абхазия № 3784-с-V от 15.06.2015г. «О судебной власти».
3. Кодекс Республики Абхазия «Об административных правонарушениях» от 15.12.1984г., действующий на территории Республики Абхазия в соответствии с Законом Республики Абхазия N 121-с от 15.04.1994г. «О законодательстве об административных правонарушениях».
4. Кодекс Республики Абхазия «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» N 3789-с-V от 15.06.2015г.
5. Закон Республики Абхазия N 265-с от 18.06.1996г. «О милиции».

Анализ практики, вопросов и проблем применения положений части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия.

Общие положения

Ответственность по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия наступает за злостное неповиновение, то есть открытый отказ от исполнения, либо иное умышленное неисполнение законного требования работника милиции, иного уполномоченного должностного лица или представителя общественности, выполняющих возложенные на них законодательством Республики Абхазия обязанности по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений, если они выражены в циничной форме, либо продолжаются после неоднократно повторенных законных требований работника милиции, иного уполномоченного должностного лица или представителя общественности, выполняющих возложенные на них законодательством Республики Абхазия обязанности по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений.

Субъекты, указанные в диспозиции описываемой статьи, при исполнении своих обязанностей по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений вправе предъявлять к гражданам определенные законные требования (распоряжения), а субъекты воздействия, соответственно, обязаны выполнять подобные распоряжения.

Сотрудником милиции, согласно части 1 статьи 15 Закона Республики Абхазия «О милиции» является лицо, занимающее должность в милиции, которому в установленном порядке присвоено специальное звание.

Под иным уполномоченным должностным лицом следует понимать лиц, на которых в соответствии с законом или иным нормативным правовым актом Республики Абхазия возложена задача по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений. Например, в силу статьи 2 Закона Республики Абхазия «Об органах государственной безопасности» одной из задач органов государственной безопасности является выявление, предупреждение и пресечение преступлений, расследование которых отнесено законом к их ведению.

Объект правонарушения, предусмотренный данной статьей, состоит в посягательстве на установленный порядок управления.

Объективная сторона правонарушения выражается в злостном неповиновении работнику милиции, иному уполномоченному должностному лицу или представителю общественности, выполняющих возложенные на них законодательством Республики Абхазия обязанности по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено только умышленно.

Субъектом правонарушения может быть только физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Разрешая вопрос о субъекте правомочном возбуждать дела об административных правонарушениях по статье 173 КоАП Республики Абхазия необходимо руководствоваться положениями части 2 статьи 115 во взаимосвязи с частью 2 статьи 117 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях (далее-Кодекс).

При этом, следует учитывать, что в соответствии с частью 1 статьи 118 Кодекса прокурор при осуществлении надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов, действующих на территории Республики Абхазия вправе возбуждать любое дело

об административном правонарушении, в том числе и по статье 173 КоАП Республики Абхазия.

В соответствии со статьей 30 Кодекса дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 173 КоАП Республики Абхазия рассматривают судьи районных судов единолично, за исключением дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассмотрение которых отнесено к компетенции Военного суда Республики Абхазия.

Рассмотрение дела об административном правонарушении.

1) Подготовительная часть

Непременным условием законного и обоснованного рассмотрения дела об административном правонарушении является предварительная подготовка к его разбирательству, которая в соответствии со статьей 126 Кодекса предполагает обязательное разрешение судьей следующих вопросов:

1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;

Необходимость разрешения данного вопроса обусловлена тем, что судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении должен решить вопрос о том, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела.

За рассматриваемый период все дела данной категории, поступили в Сухумский городской суд без нарушения правил подведомственности и приняты к рассмотрению.

В случае выявления нарушений правил подведомственности судья на основании пункта 4 части 1 статьи 132 Кодекса выносит решение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности.

2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей.

Наличие обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела проверяется судьей в соответствии со статьями 127, 128 Кодекса.

3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также оформлены иные материалы дела.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении решается вопрос о том, насколько правильно составлен протокол и другие материалы об административном правонарушении. Ненадлежащее оформление протокола об административном правонарушении и иных материалов свидетельствует о недостаточно полном исследовании события правонарушения и лице его совершившим.

Так, при подготовке к рассмотрению дела № 5/603 судья, установив отсутствие в материалах сведений об установлении личности – документов, объяснений, принял решение о неправильном оформлении материалов дела и вернул данные материалы, в орган возбудивший дело об административном правонарушении, так как установленное судом обстоятельство препятствовало его рассмотрению.

Процессуальный закон при выявлении недостатков в материалах, указанных в пункте 3 статьи 126 Кодекса, не только не содержит регламентации вопроса по возвращению материалов в орган, возбудивший дело об административном правонарушении, но и в целом не отвечает на вопрос какие именно процессуальные действия выполняет судья в случае обнаружения недостатков в представленных в суд материалах.

В части 2 статьи 2 Кодекса указано, что при отсутствии в нормах настоящего Кодекса соответствующей регламентации вопросы судопроизводства по делам об административных правонарушениях разрешаются непосредственно на основе принципов судопроизводства по делам об административных правонарушениях.

Однако, рассмотрение дела об административном правонарушении возможно только при установлении личности лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в обратном случае, нарушаются принципы справедливости и права на защиту.

4) имеются ли обстоятельства, исключающие судопроизводство по делу, а также обстоятельства, позволяющие не привлекать лицо к административной ответственности;

На стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении рассматривается вопрос об обстоятельствах, исключающих производство по делу.

Так, согласно статье 130 Кодекса к участию в судопроизводстве по делу об административном правонарушении не допускаются в качестве защитника и представителя лица, являющиеся сотрудниками государственных органов, осуществляющих надзор и контроль за соблюдением правил, нарушение которых явилось основанием для возбуждения данного дела, или если они ранее выступали в качестве иных участников судопроизводства по данному делу.

В качестве специалиста, эксперта и переводчика не допускаются лица в случае, если они состоят в родственных отношениях с лицом, привлекаемым к административной ответственности, потерпевшим, их законными представителями, защитником, представителем, прокурором, судьей, членом коллегиального органа или должностным лицом, в судопроизводстве которых находится данное дело, или если они ранее выступали в качестве иных участников судопроизводства по данному делу, а равно, если имеются основания считать этих лиц лично, прямо или косвенно заинтересованными в исходе данного дела, либо если обнаружилась их некомпетентность.

5) имеются ли ходатайства и отводы.

Отводы (самоотводы) судье, защитнику, представителю, прокурору, специалисту, эксперту, переводчику, секретарю судебного заседания, помощнику судьи разрешаются в порядке, установленном статьей 131 Кодекса.

Ходатайства разрешаются судьей немедленно в соответствии со статьей 60 Кодекса, о чем судья выносит определение и направляет его лицу, заявившему ходатайство.

6) извещены ли о месте и времени рассмотрения дела лица, указанные в главе 4 настоящего Кодекса.

Судья обязан известить лиц, указанных в главе 4 Кодекса о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии со статьей 73 Кодекса дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется судопроизводство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о надлежащем его извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, лишения специального права, исправительные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется судопроизводство по делу, является обязательным.

За обозначенный период судьи всегда вызывали в суд лиц, в отношении которых ведется дело об административном правонарушении, признавая их явку обязательной.

Иные участники судопроизводства по делу об административных правонарушениях, предусмотренные Главой 4 Кодекса в судебных заседаниях не участвовали.

При рассмотрении дела № 5/820 судьей в судебное заседание было вызвано должностное лицо, возбудившее дело об административном правонарушении, и при его неявке суд, предварительно обсудив продолжение судебного заседания в его отсутствие, продолжил рассмотрение дела.

По итогам подготовки дела к его рассмотрению судья, в соответствии с частью 2 статьи 132 Кодекса выносит определение, что не всегда выполнялось судьями за исследуемый период.

Также в 2024 году судом было прекращено производство по делу № 5/782 в порядке пункта 6 части 1 статьи 132 Кодекса ввиду отсутствия события административного правонарушения. Так, судом было установлено, что в представленных материалах отсутствует протокол об административном правонарушении, возбужденном в отношении К. В Определении суд указал следующее: *«Часть 1, 2 статьи 116 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводства по делам об административных правонарушениях предусматривает, что о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьями 118, частью 1 и 2 статьи 120 настоящего Кодекса.*

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса, места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья соответствующего Кодекса, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, в случае их присутствия, иные сведения, способствующие правильному и своевременному разрешению дела.

В материалах дела отсутствует протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 166 КоАП Республики Абхазия, возбужденного в отношении К., т.е. отсутствует событие административного правонарушения.

Согласно статьи 61 Кодекса Республики Абхазия о судопроизводства по делам об административных правонарушениях судопроизводство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое судопроизводство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения. Ввиду чего дело об административном правонарушении № 5/782 подлежит прекращению.»

2). Рассмотрение дела по существу

Разбирательство дела об административном правонарушении по существу означает выяснение обстоятельств, с которыми связываются такие правовые последствия, как привлечение лица к административной ответственности, наложение административного взыскания, либо прекращения судопроизводства по делу об административном правонарушении.

Так, согласно статьям 135 Кодекса при рассмотрении дела об административном правонарушении подлежат выяснению следующие обстоятельства:

1) было ли совершено административное правонарушение;

2) виновно ли данное лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности;

- 3) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность;
- 4) другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статья 134 Кодекса регламентирует логическую последовательность совершения процессуальных действий при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу. При разрешении дел по данной категории судьи в целом не нарушали порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Между тем, следует учитывать, что в отличие от иных процессуальных законов, действующих на территории Республики Абхазия Кодекс Республики Абхазия о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях не содержит требования о проведении судебных прений в их классическом понимании. Статья 134 Кодекса содержит исчерпывающий процессуальный перечень по заслушиванию участников судебного разбирательства, а именно: суд заслушивает объяснения лица, в отношении которого ведется судопроизводство по делу, показания других лиц, участвующих в судопроизводстве, заключение эксперта, заключение и пояснение специалиста, исследуют иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивают его заключение.

Таким образом, проведение судебных прений по делам об административных правонарушениях является излишним процессуальным действием.

Рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется судьей в сроки, установленные статьей 133 Кодекса.

За исследуемый период по данной категории дел все лица, были подвергнуты административному задержанию и судьи рассматривали данные дела в день регистрации дела об административном правонарушении судом.

Между тем сплошным методом проведения настоящего обобщения выявлено, что за 2024 год, органы возбудившие дела об административных правонарушениях всегда нарушали сроки передачи материалов в суд, тем самым лишая возможности суд рассмотреть данные дела в срок, установленный частью 3 статьи 133 Кодекса, т.е. не позднее 48 часов с момента задержания лица.

Так по делу № 5/703 суд указал следующее: *«Как следует из исследованных судом материалов дела, Р. фактически задержан 25.04.2024г. в 09ч.30 мин. Однако, дело об административном правонарушении, в отношении Р. поступило в Сухумский городской суд 27.09.2024г. в 11ч.51м., что превышает установленный законом срок административного задержания»*

По делу № 5/820 Г. был задержан сотрудниками ОМ-1 УВД по г.Сухум за совершение административного правонарушения по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия 12.12.2024г. Из материалов дела, представленных в суд следует, что Г. является инвалидом второй группы, которому в соответствии с частью 2 статьи 32 КоАП Республики Абхазия не может применяться административный арест. Дело об административном правонарушении поступило в суд 14.12.2024г., т.е. спустя двое суток с момента его возбуждения. Суд применив указанную выше норму КоАП Республики Абхазия назначил штраф Г., не отреагировав путем вынесения частного определения на нарушение закона, лицом, применившим к Г. меру процессуального принуждения – задержание.

3). Доказательства, их оценка.

Часть 1 статьи 89 Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении признает полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими законами порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, события административного правонарушения, виновность лица,

привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а статья 98 Кодекса - относимость и допустимость судебных доказательств.

Указанные в части 1 указанной статьи Кодекса данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется судопроизводство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, заключениями эксперта, заключениями специалиста, электронными документами, иными документами, средств фото- и киносъемки, видеозаписи, вещественными доказательствами.

Из проведенного обобщения следует, что органы милиции в качестве доказательств, подтверждающих виновность лиц в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия представляют в суд рапорты, протоколы об административном правонарушении и задержании, объяснения лиц, в отношении которых ведется судопроизводство по делам об административных правонарушениях, акты медицинского освидетельствования об алкогольном опьянении.

В силу статьи 90 Кодекса под объяснением лица в отношении которого ведется судопроизводство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей понимаются сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме, которые отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения судопроизводства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

Так, по делу № 5/210 в объяснении лица в отношении которого ведется судопроизводство по делу об административном правонарушении существо объяснения изложено от должностного лица, возбудившего данное дело. Аналогичные объяснения содержатся и во всех материалах данной категории дел за 2024г.

Процессуальный закон особое значение на стадии возбуждения дела об административном правонарушении отводит протоколу, требования к оформлению которого установлены статьей 116 Кодекса.

Так, в протоколе об административном правонарушении по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия в обязательном порядке указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса, места жительства свидетелей, если таковые имеются, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП Республики Абхазия, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица, в отношении которого возбуждено дело, иные сведения, способствующие правильному и своевременному разрешению дела.

Необходимость фиксации в протоколе места совершения административного правонарушения обусловлена верным определением подведомственности дела об административном правонарушении.

Также важное значение имеет указание должности лица, составившего протокол в целях установления правомочий лица на возбуждение дела об административном правонарушении.

Сведения о личности нарушителя должны заноситься в протокол на основании документа, удостоверяющего его личность, либо путем установления данных о личности соответствующими оперативными мероприятиями.

Протокол также должен содержать не только юридическую квалификацию в соответствии с нормой Особенной части КоАП Республики Абхазия, но и событие административного правонарушения, при указании которого необходимо указать какие именно требования должностного лица, основанные на законе и связанные именно с выполнением обязанности по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений были не выполнены.

Выяснение данного обстоятельства имеет основополагающее значение для определения наличия события административного правонарушения.

Так, по делу № 5/784 в протоколе об административном правонарушении имеется ссылка только на нарушение Х. части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия. Из рапорта сотрудника милиции следует, что Х. вел себя вызывающе, выражался нецензурной бранью, на неоднократные замечания сотрудников милиции не реагировал, оказывал физическое сопротивление. Однако, не материалами дела, не в судебном заседании не установлено какие законные требования, основанные на Законе Республики Абхазия «О милиции» сотрудники милиции предъявляли Х.

Одним из обязательных требований при составлении протокола, установленных статьей 116 Кодекса является разъяснение физическому лицу процессуальных прав и обязанностей, таких как право пользования услугами защитника, ознакомление с материалами дела, право на дачу объяснений, предъявление доказательств и др. права, предоставленные процессуальным законодательством. Данная норма корреспондирует со статьей 10 Кодекса, посредством которой лицу, привлекаемому к ответственности должны быть предоставлены необходимые правовые возможности для доказывания своей невиновности, а также приведения обстоятельств, смягчающих его вину.

Анализ дел данной категории показал, что в протоколах об административных правонарушениях в основном имеется отметка о разъяснении процессуальных прав и обязанностей лицам в отношении которых ведется судопроизводство, а также соблюдается норма о проставлении в протоколе отметки об отказе от подписи.

Между тем, обобщение показало, что судом не всегда выясняется вопрос о времени совершения административного правонарушения и задержания лица.

Конструкция досудебного производства по делам об административных правонарушениях по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия следующая:

1. Совершение физическим лицом административного правонарушения.
2. Доставка физического лица в отделение милиции в случае, если отсутствует возможность составления протокола об административном правонарушении на месте его совершения.
3. Составление протокола об административном правонарушении.
4. Задержание физического лица, в случае если имеются основания для привлечения его к административной ответственности в виде административного ареста.
5. Направление материалов по делу об административном правонарушении в суд.

Из анализируемых дел данной категории чаще всего следует, что в материалах отсутствуют протоколы о доставлении физического лица, хотя протоколы об административных правонарушениях составлялись не непосредственно сразу после его совершения, а уже в отделении милиции, т.е. лицо доставлялось в отделение милиции не в соответствии с процессуальными документами.

Также распространенной ошибкой при составлении материалов об административных правонарушениях данной категории является составление протокола об административном задержании до составления протокола об административном правонарушении, что является несоблюдением правил, установленных частью 1 статьи 101 Кодекса, согласно которой

административное задержание может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Так, по делу № 5/669 сотрудниками УУМ МОБ УВД по г.Сухум в отношении Е. был составлен протокол об административном правонарушении 11.09.2024г. в 16 часов 14 минут, а задержан Е. был в 16 часов 05 минут того же дня, то есть до того, как совершенное им административное правонарушение было установлено соответствующим протоколом.

4). Вынесение постановления

Результатом решения по делу об административном правонарушении является вынесение постановления о наложении административного взыскания либо о прекращении производства по делу.

Постановление о наложении административного взыскания выносится в случае, если материалами дела доказана виновность лица в совершении административного правонарушения, если нет обстоятельств, исключающих административную ответственность и отсутствуют основания для освобождения лица от административной ответственности. Определение меры наказания осуществляется в рамках, установленных санкцией КоАП Республики Абхазия и с учетом принципа индивидуализации.

Санкция части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия предусматривает наказание в виде административного штрафа и только при установленных судом отягчающих обстоятельств, перечисленных в части 1 статьи 35 КоАП Республики Абхазия – административный арест.

В соответствии с частью 3 статьи 35 КоАП Республики Абхазия обстоятельства, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения.

Так, при рассмотрении дела № 5/618 суд при наличии в материалах дела акта медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у лица К. было выявлено алкогольное опьянение в размере 0,43 мг/л и признав его в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 35 КоАП Республики Абхазия обстоятельством, отягчающим ответственность за административное правонарушение назначил К. административное наказание в виде административного ареста, в пределах санкции части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия.

По делу № 5/183 суд установив отсутствие у О. обстоятельств, отягчающих ответственность за административное правонарушение, назначил ему административное наказание в виде административного ареста сроком на трое суток.

По делу № 5/632 Р. было назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 суток ввиду установленного судом у Р. обстоятельства, отягчающего ответственность за административное правонарушение, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 35 КоАП Республики Абхазия, т.е. продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его, что является квалифицирующим признаком части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия.

За 2024 год судьи при вынесении административного наказания в виде административного штрафа по данной категории дел всегда соблюдали требования части 2 статьи 141 Кодекса в части указания в резолютивной части постановления суммы

административного штрафа и информации о получателе штрафа, необходимой в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

Постановление о прекращении производства по делу выносится в случаях, предусмотренных статьей 61 Кодекса.

При вынесении постановлений о прекращении производства по делу судьи Сухумского городского суда всегда мотивировали принятое решение в соответствии с требованиями статьи 61 Кодекса.

Так, по делу № 5/703 Р. вменялось административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия. Суд по итогу судебного разбирательства пришел к выводу о прекращении судопроизводства по делу за отсутствием события административного правонарушения, ввиду того, что в протоколе об административном правонарушении, составленном в отношении Р. имеется лишь ссылка на совершение Р. административного правонарушения по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия, без указания события административного правонарушения.

Согласно части 3 статьи 140 Кодекса если по результатам рассмотрения суд не разрешает дело по существу, то в этом случае выносится не постановление, а определение.

Постановление по делу об административном правонарушении излагается в соответствии с требованиями статьи 141 Кодекса и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Кодекс Республики Абхазия «О судопроизводстве по делам об административных правонарушениях» содержит отличное от других процессуальных законов требование об указании во вводной части постановления языка судопроизводства по рассматриваемому делу, что не всегда выполнялось судьями.

В описательно-мотивировочной части постановления излагаются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, объяснения должностного лица, возбудившего дело об административном правонарушении, лица, в отношении которого ведется судопроизводство, показания свидетелей, письменные доказательства, а также анализ и оценка исследованных доказательств в соответствии со статьей 98 Кодекса.

В резолютивной части постановления формулируется решение по рассматриваемому делу: фамилия, имя, отчество физического лица, решение о признании его виновным, соответствующая статья КоАП Республики Абхазия, по которой лицо признано виновным, вид и размер административного наказания,

Если лицо до вынесения постановления было задержано в порядке применения к нему меры процессуального принуждения, срок административного задержания указывается в зачет срока административного наказания. При этом следует учитывать, что срок административного ареста, установленный частью 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия исчисляется сутками, а согласно статье 37 указанного Кодекса срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 (двадцать четыре) часа последних суток. При исчислении сроков сутками не принимается во внимание тот час, которым начинается течение срока. Исходя из чего, излишним является указание в резолютивной части течение срока в часах и минутах.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа суду в резолютивной части постановления следует помимо его суммы и информации о получателе штрафа указывать срок добровольной уплаты штрафа, который в соответствии с частью 1 статьи 211 Кодекса составляет 30 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 203 Кодекса.

В случае прекращения судопроизводства по делу об административном правонарушении в резолютивной части постановления следует указать по какому основанию, предусмотренному статьей 61 Кодекса, суд прекращает производство по делу.

В соответствии со статьей 138 Кодекса, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. При этом, в исключительных случаях по решению судьи, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем 3 дня со дня окончания дела, тогда как резолютивная часть постановления объявляется немедленно. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения. Копия постановления вручается под расписку физическому лицу (или его законному представителю) в отношении которого оно вынесено, либо высылается им по их просьбе в течении трех дней со дня вынесения указанного постановления, и в этот же срок направляется в орган, которое составило протокол об административном правонарушении.

Касательно сроков обжалования постановления следует иметь ввиду, что в силу статьи 155 Кодекса жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении могут быть поданы в течение 10-ти суток со дня вручения копии постановления, а в случае, если лица, указанные в статьях 73 - 77 и 82 Кодекса, не участвовали в рассмотрении дела, - со дня ее получения. Жалоба, протест на постановление об административном аресте могут быть поданы в течение 3-х суток со дня вручения или получения копии постановления.

Ввиду того, что практика принятия решений по части 2 статьи 173 КоАП Республики Абхазия в Сухумском городском суде неоднородная, по одинаковым основаниям принимаются различные решения, не всегда учитываются требования процессуального закона при оформлении судебных актов и протоколов судебных заседаний, полагаем необходимым данное обобщение обсудить на совещании судей, помощников и секретарей судебного заседания Сухумского городского суда.

Судьи:

**М.И. Джинджолия
З.Г. Габеева**